



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: Gzp-1/2024-6

R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Goranke Barać-Ručević, predsjednice vijeća, Dražena Jakovine, člana vijeća i suca izvijestitelja i Željka Pajalića, člana vijeća, u pravnoj stvari predlagatelja Cirkveni i partneri d.o.o. u likvidaciji iz Zagreba, Radićeva 27, OIB 30453279445, kojega zastupa punomoćnica Lana Marinac Šrekais, odvjetnica u Zagrebu, protiv protustranke Republike Hrvatske koju zastupa Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Građansko-upravni odjel, radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku, rješavajući o zahtjevu predlagatelja od 21. svibnja 2024., 10. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e:

I. Zahtjev predlagatelja Cirkveni i partneri d.o.o. u likvidaciji za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku odbacuje se u dijelu kojim se traži određivanje roka za rješavanje predmeta Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revd-2238/2024.

II. Zahtjev predlagatelja Cirkveni i partneri d.o.o. u likvidaciji za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u dijelu kojim se traži određivanje primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku prihvaća se te se predlagatelju Cirkveni i partneri d.o.o. u likvidaciji određuje primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u iznosu od 1.000,00 eura.

III. Nalaže se protustranci Republici Hrvatskoj isplatiti primjerenu naknadu iz točke II. izreke ovog rješenja u roku od 3 (tri) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva predlagatelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za njezinu isplatu, računajući od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Cirkveni i partneri d.o.o. u likvidaciji je 21. svibnja 2024. putem punomoćnice podnio Vrhovnom sudu Republike Hrvatske zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u predmetu toga suda poslovni broj Revd-2238/2024.

2. U zahtjevu predlagatelj navodi da je u parničnom postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-3452/2013 tužba podnesena 6. prosinca 2013., dok je prvostupanjska presuda donesena 27. svibnja 2019. Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-5464/2019 je povodom žalbe tužitelja donesena 16. svibnja 2023. Povodom prijedloga tužitelja za dopuštenje revizije od 23. listopada 2023. predmet se nalazi na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske od 15. svibnja 2024. pod poslovnim brojem Revd-2238/2024. Podnositelj zahtjeva - tužitelj je svjestan opterećenosti suda, ali kako je od podnošenja tužbe prošlo preko deset godina, smatra da su se ispunili uvjeti za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku te „sukladno članku 65. stavku 1. podnosi ovaj zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.“

3. U provedenom postupku su na temelju navoda u zahtjevu predlagatelja i izvješća suca koji postupaju u predmetu Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revd-2238/2024 te uvida u jedinstveni informacijski sustav za upravljanje sudskim predmetima (eSpis) utvrđene sljedeće odlučne činjenice:

- 6. prosinca 2013. predlagatelj je kao tužitelj podnio tužbu radi stjecanja bez osnove i naknade štete protiv tuženika HT-HRVATSKI TELEKOM d.d. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, a postupak se vodio pod poslovnim brojem P-3452/2013
- 3. siječnja 2014. tuženiku je dostavljeno rješenje prvostupanjskog suda od 17. prosinca 2013. kojim je pozvan dostaviti odgovor na tužbu
- 22. siječnja 2014. tuženik je podnio odgovor na tužbu
- 19. veljače 2015. određeno je pripremno ročište za 23. ožujka 2015.
- 23. ožujka 2015. održano je pripremno ročište na kojem su obje stranke izložile svoje dokazne prijedloge te je sud tužitelju dodijelio rok od 15 dana radi očitovanja na podnesak tuženika s dokumentacijom, a sljedeće pripremno ročište odredio za 21. travnja 2015.
- 21. travnja 2015. održano je pripremno ročište na kojem je tuženiku dodijeljen rok od 15 dana radi očitovanja na podnesak tužitelja te je odlučeno da će se saslušati dva svjedoka
- 12. svibnja 2015. održano je pripremno ročište na kojem je zaključen prethodni postupak i saslušana su dva svjedoka
- 2. srpnja 2015. održano je ročište na kojem je saslušana jedna svjedokinja
- 22. rujna 2015. održano je ročište na kojem su saslušana dva svjedoka
- 19. listopada 2015. održano je ročište na kojem su saslušana dva svjedoka
- 30. studenoga 2016. određeno je ročište za 22. prosinca 2016.
- 22. prosinca 2016. održano je ročište na kojem su obje stranke predložile da ih se sasluša te je sljedeće ročište određeno za 20. siječnja 2017.
- 20. siječnja 2017. održano je ročište na kojem je tužitelj saslušan kao stranka; strankama je naloženo da dostave u spis dokumentaciju te je sljedeće ročište određeno za 1. ožujka 2017.
- 1. ožujka 2017. održano je ročište na kojem je konstatirano da je u spis zaprimljen podnesak tužitelja s dokumentacijom; tuženik je zamolio rok radi očitovanja na podnesak tužitelja s dokumentacijom te je sud donio rješenje da se tuženiku dodjeljuje rok od 30 dana radi očitovanja na podnesak tužitelja s dokumentacijom, a sljedeće ročište određuje za 13. travnja 2017.

- 13. travnja 2017. održano je ročište; tuženiku je dodijeljen rok od 60 dana radi očitovanja na primljene podatke tužitelja te je sljedeće ročište određeno za 5. srpnja 2017.
- 5. srpnja 2017. održano je ročište na kojem su stranke navele da se još nisu uspjele dogovoriti, predlažući dodatni rok, nakon čega im je dodijeljen rok od 30 dana radi pokušaja mirnog rješenja spora, a sljedeće ročište određeno je za 17. listopada 2017.
- 17. listopada 2017. održano je ročište na kojemu je tužitelj predao u spis podnesak s dokumentacijom, a sud je naložio tužitelju da isti dostavi tuženiku putem e-mail pošte radi očitovanja; strankama je dodijeljen novi rok od 30 dana radi pokušaja mirnog rješenja spora, a sljedeće ročište određeno je za 13. prosinca 2017.
- 13. prosinca 2017. održano je ročište na kojemu je punomoćnik tuženika predao podnesak s prilogima za sud i punomoćnika tužitelja; sud je donio rješenje da će se od HOK-a zatražiti mišljenje u pogledu primjene odvjetničke tarife, a sljedeće ročište određeno je za 21. veljače 2018.
- 21. veljače 2018. održano je ročište na kojemu su se stranke očitovale o dokazima te je sud donio rješenje kojim je naložio tuženiku da u roku od 30 dana omogući tužitelju uvid u spise
- nakon toga slijedi po nekoliko podnesaka obiju stranaka predanih sudu
- 22. siječnja 2019. određeno je ročište za 22. veljače 2019.
- 22. veljače 2019. na ročištu je punomoćnik tužitelja zamolio odgodu ročišta radi postupanja u vezi uvida u spise koji su predmet ove parnice, navedeno ročište je odgođeno te je sljedeće određeno za 9. travnja 2019.
- 9. travnja 2019. održano je ročište na kojemu je dokazni postupak dovršen i glavna rasprava zaključena
- 27. svibnja 2019. donesena je i objavljena prvostupanjska presuda (kojom je utvrđeno da je tužba povučena za iznos od 19.072,12 kn sa zateznim kamatama tekućim od 21. lipnja 2012.; odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 2.159.819,96 kn sa zateznim kamatama te je tužitelju naloženo naknaditi tuženiku parnični trošak)
- 4. lipnja 2019. zaprimljena je žalba tužitelja protiv prvostupanjske presude
- 17. rujna 2019. spis je dostavljen Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske radi odlučivanja o žalbi tužitelja protiv prvostupanjske presude
- 16. svibnja 2023. donesena je presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5464/2019 kojom je tužiteljeva žalba odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda
- 1. rujna 2023. spis je vraćen prvostupanjskom sudu
- 25. listopada 2023. tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv navedene drugostupanjske presude
- 9. svibnja 2024. spis je poslan Vrhovnom sudu Republike Hrvatske radi odlučivanja o prijedlogu tužitelja za dopuštenje revizije, a na istome je zaprimljen 15. svibnja 2024.
- 11. lipnja 2024. doneseno je rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revd-2238/2024 o prijedlogu tužitelja za dopuštenje revizije, pri čemu navedena odluka još nije otpremljena prvostupanjskom sudu radi dostave strankama
- predlagatelj prethodno nije podnosio zahtjeve za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u odnosu na ovaj postupak

4. Mjerodavno pravo za odlučivanje o zahtjevu predlagatelja sadržano je u odredbi članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14., dalje: Ustav RH) i odredbama članaka 63. - 70.

Zakona o sudovima („Narodne novine“ br. 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 126/19., 130/20., 21/22., 60/22., 16/23., 155/23. i 36/24.; dalje: ZS)

4.1. Prema odredbi članka 29. stavka 1. Ustava RH svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela.

4.2. Prema odredbi članka 63. ZS stranka u sudskom postupku koja smatra da nadležni sud nije odlučio u razumnom roku o njezinom pravu ili obvezi ili o sumnji ili optužbi za kažnjivo djelo ima pravo na sudsku zaštitu sukladno odredbama toga Zakona, a prema odredbi članka 65. stavka 2. ZS, ako se zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku odnosi na postupak koji je u tijeku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, o zahtjevu odlučuje vijeće od tri suca toga suda.

4.3. Prema odredbi članka 65. stavka 5. ZS pri odlučivanju o podnesenom zahtjevu osobito će se voditi računa o vrsti predmeta, činjeničnoj i pravnoj složenosti predmeta, ponašanju stranaka te postupanju suda.

4.4. Prema odredbi članka 66. stavka 1. ZS ako vijeće iz članka 65. stavka 2. ZS utvrdi da je zahtjev osnovan, odredit će rok, u pravilu od najdulje šest mjeseci, osim ako okolnosti slučaja ne nalažu određivanje duljeg roka, u kojem sudac predmet mora riješiti te primjerenu naknadu koja pripada stranki zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

5. Odlučujući o predmetnom zahtjevu ovaj sud je imao vidu i odredbe članka 185. stavka 2., članka 348. stavka 4. i članka 389.c stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11.- pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22.; dalje: ZPP), koje su u ZPP dodane Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 80/22.; dalje: ZIDZPP/22.).

5.1. Odredbom članka 185. stavka 2. ZPP propisano je da se postupak pred prvostupanjskim sudom mora okončati u razumnom roku, a svakako u roku kraćem od tri godine od dana podnošenja tužbe, ako tim ili drugim zakonom nije drukčije određeno.

5.2. Odredbom članka 348. stavka 4. ZPP propisano je da je drugostupanjski sud dužan odlučiti o žalbi u razumnom roku, a svakako u roku kraćem od godine dana od primitka žalbe na drugostupanjskom sudu, ako tim ili drugim zakonom nije drukčije određeno.

5.3. Odredbom članka 389.c stavka 2. ZPP propisano je da je Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan donijeti odluku o prijedlogu za dopuštenje revizije u razumnom roku, a svakako u roku kraćem od šest mjeseci od primitka prijedloga za dopuštenje revizije na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

5.4. Iz prijelaznih i završnih odredaba ZIDZPP/22. proizlazi da se citirane odredbe ne primjenjuju na postupke koje su pokrenuti prije 19. srpnja 2022. kada je stupio na

snagu ZIDZPP/22. Iako navedene odredbe ZPP-a nisu izravno primjenjive u ovom predmetu, rokovi koji su propisani navedenim odredbama mogu se uzeti kao orijentir pri ocjeni je li povrijeđen standard suđenja u razumnom roku.

6. U konkretnom slučaju pravno relevantno razdoblje odlučno za ocjenu osnovanosti zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumom roku je razdoblje od 6. prosinca 2013., kada je tužitelj (ovdje predlagatelj) podnio tužbu, do dana donošenja ove odluke (10. srpnja 2024.) budući da odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske još nije dostavljena predlagatelju. Prema tome, riječ je o mjerodavnom razdoblju od 10 (deset) godina, 7 (sedam) mjeseci i 4 (četiri) dana.

7. Iako je tijekom prvostupanjskog postupka održan veći broj ročišta i izvedeni su brojni dokazi, prvostupanjski postupak nije vođen dovoljno ažurno i učinkovito te je o tužbenom zahtjevu odlučeno nakon gotovo 5 (pet) godina i 6 (šest) mjeseci od podnošenja tužbe. Pri tome su zabilježena tri dulja razdoblja neaktivnosti prvostupanjskog suda - od 22. siječnja 2014., kada je tuženik podnio odgovor na tužbu do 19. veljače 2015., kada je određeno pripremno ročište za 23. ožujka 2015.; od 19. listopada 2015., kada je održano ročište na kojem su saslušana dva svjedoka do 30. studenoga 2016., kada je određeno ročište za 22. prosinca 2016. te od 21. veljače 2018., kada je održano ročište na kojemu su se stranke očitovale o dokazima do 22. siječnja 2019., kada je određeno ročište za 22. veljače 2019. Dugotrajnosti postupka je doprinijela i neaktivnost drugostupanjskog suda pred kojim se postupak vodio oko 3 (tri) godine i 8 (osam) mjeseci. Postupanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske u odnosu na odlučivanje o prijedlogu tužitelja za dopuštenje revizije ocijenjeno je iznimno učinkovitim budući da je od zaprimanja predmeta na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske radi odlučivanja o tom prijedlogu (15. svibnja 2024.) do donošenja odluke o istome u predmetu Revd-2238/2024 (11. lipnja 2024.) proteklo svega 27 dana.

8. Prema ocjeni ovoga suda nije riječ o osobito složenom sudskom predmetu budući da u istom, osim izvođenja personalnih dokaza u vidu saslušanja parničnih stranaka i svjedoka te uvida u dokumentaciju, nisu izvođeni dokazi koji bi iziskivali složeniji postupak dokazivanja i time dulje trajanje samog postupka.

9. Doprinos predlagatelja kao tužitelja duljini trajanja predmetnog postupka očituje se u tome što je na ročištu za glavnu raspravu kod Trgovačkog suda u Zagrebu 5. srpnja 2017. (zajedno s tuženikom) predložio dodatni rok radi pokušaja mirnog rješenja spora, slijedom čega je sud strankama dodijelio novi rok radi pokušaja mirnog rješenja spora (do čega u konačnici nije došlo). Također, ročište za glavnu raspravu kod Trgovačkog suda u Zagrebu 22. veljače 2019. odgođeno je na prijedlog tužitelja radi postupanja u vezi uvida u spise koji su predmet postupka.

10. Imajući u vidu sve prethodno navedeno, a osobito neopravdanu duljinu trajanja postupka, kako pred prvostupanjskim, tako i pred drugostupanjskim sudom, ocijenjeno je da je predlagatelju povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno odredbom članka 29. stavka 1. Ustava RH.

11. Međutim, kako je u konkretnom predmetu revizijska odluka u predmetu Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revd-2238/2024 donesena, nije bilo osnova za

nalaganje roka za donošenje odluke. Stoga je u odnosu na taj dio zahtjeva predlagatelja odlučeno kao pod točkom I. izreke ovoga rješenja.

12. Visinu naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u iznosu od 1.000,00 eura (točka II. izreke ovoga rješenja) ovaj sud je odredio uzimajući u obzir sve navedene okolnosti, a uvažavajući pri tome i gospodarske i socijalne prilike u Republici Hrvatskoj. Pri donošenju odluke o visini primjerene naknade ovaj sud je imao u vidu i da bi prema rokovima iz članka 185. stavka 2., članka 348. stavka 4. i članka 389.c stavka 2. ZPP-a (koji se mogu uzeti kao orijentacija pri tumačenju pravnog standarda „razumni rok“) standard suđenja u razumom roku bio zadovoljen da je postupak pred sudom prvog, drugog i trećeg stupnja okončan u roku od ukupno četiri godine i šest mjeseci te je visinu naknade odredio rukovodeći se i duljinom trajanja postupka koja prelazi okvir razumne duljine trajanja sudskog postupka.

13. Slijedom svega iznesenoga, primjenom odredbe članka 66. stavka 1. ZS-a odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 10. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća:  
Goranka Barać-Ručević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa rješenja podnijeti žalba Vrhovnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi u tri primjerka.

Dostaviti:

1. predlagatelju po punomoćnici, odvjetnici Lani Marinac Šrekais, Zagreb, Radićeva 27
2. Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Građansko upravni odjel
3. Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na poslovni broj Revd-2238/2024
4. predsjedniku Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
5. predsjedniku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, po pravomoćnosti
6. predsjedniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske, po pravomoćnosti
7. Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, po pravomoćnosti
8. Sudačkom vijeću Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086a-1a16e**

Kontrolni broj: **07b41-cf858-fb4f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Goranka Barać-Ručević, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.